

POR

EL ARZOBISPO, Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia de señor Santiago de Galizia.

CON

LOS CONCEIOS DE los lugares de las Alpujarras. Sobre la remission que està pedida del dicho pleyto.

En Granada por Bartolome de Lorençana, a la esquina de la calle del Pan, junto a la Real Chancilleria. Año de 1627.


ECESSARIO es suponer en el hecho breuemēte cinco cosas. La primera, que por el priuilegio que el señor Rey don Ramiro, cō la señora doña Vrraca su muger, y el Principe don Ordoño, concedieron del voto que hizieron al señor Santiago, consta que la concession fue vniuersal en toda España, assi en los lugares que estonces auian ganado, como en los que despues se ganassen, por estas palabras: *Deliberauimus statuere patrono, & protectori nostro Beato Iacobo donum, aliquid in perpetuum permansurum statuimus, ergo per totam Hispaniam, ac in vniuersis partibus Hispaniarū, quascumq; Deus sub Appostoli Iacobi nomine dignaretur à Sarracenis liberari vobimus obseruandum, quatenus de vno quoque iugo vouum singulæ mensuræ de meliore fruge admodum primitiarum, & de vino similiter adiūctum Canonicorum in Ecclesia Beati Iacobi, commorantiū anuatim ministris eiusdem Ecclesiæ in perpetuum persoluatur.*

La segunda, que en virtud deste priuilegio la Iglesia del señor Santiago litigò cō la mayor parte de los lugares de España, y obtuuo carta executoria, en que se manda, que todos los q labraren con vna yunta sola paguen vna quartilla de trigo, y los que labraren con mas media fanega, y en esta cōformidad ha cobrado tambien de los lugares del Alpujarra.

La tercera es, que subtrayendose los lugares del Alpujarra de pagar la dicha quartilla, quando los labradores de vna yunta la arriendan, o toman prestada para labrar, por parte de la Iglesia del señor Santiago se les puso demanda en esta Chancilleria por el año passado de 1603. pidiendo que fuessen condenados a que pagassen la dicha quartilla, aunque labrassen cō yunta arrendada, prestada, y no propria, y este pleyto

pleyto se contestò y prosiguiò hasta el año de 1607. en el qual en 29. de Febrero, y en 12. de Iulio del dicho año de 607. se proueyeron autos de vista y reuista de la Chancilleria de interin, en fauor de la dicha Iglesia de señor Santiago; y en este estado se quedò el dicho pleyto hasta q̃ se prosiguio, como se aduertirà despues.

La quarta, que en 18. de Febrero de 1615. a instancia de la Iglesia de señor Santiago, el señor Rey Felipe Tercero le concedio priuilegio, para que pudiesse nombrar vn juez que de alli adelante priuatiuamẽte conociesse de sus causas; y las palabras de la decision son: *Los quales priuatiuamente ayan de conocer y conozcan de todo lo tocante a la execucion, obseruancia, guarda, y cumplimiento de los priuilegios y executorias que el dicho Arçobispo, Dean, y Cabildo, y Hospital tienen y tuuierẽ de aqui adelante en razon de los dichos votos, y de lo en ella contenido, y de cada cosa, y parte dello, y procedan en la cobrança de la hazienda y renta, que conforme a los dichos priuilegios que tienen y tuuieren, se deue y deuiere al dicho Arçobispo, Dean, y Cabildo, y Hospital Real, por razon de los dichos votos, y en todo lo a ello anexo y concerniente:* y inhibe a los demas juezes y tribunales por estas palabras, ibi: *A los quales, y a cada vno dellos inhibimos, y auemos por inhibidos del conocimiento de lo susodicho, y les mandamos que no se entrometã en ello, ni en cosa, ni parte alguna a ello tocante en primera instancia, ni en grado de apelacion, ni por via de excesso, ni en otra manera alguna: y que si ante ellos, o qualquiera dellos estuuiere pendiente algun negocio, o negocios tocantes a lo susodicho, sin mas oir, ni admitir sobre ello a las partes, los remitan, y hagan remitir en el estado q̃ estuuieren a los dichos juezes particulares, a cada vno lo que le tocare de su jurisdicion y distrito, para que lo fenezcan y acabẽ; y mandamos a las dichas Chãcillerias no detengã ningun pleyto que a ellas fuere en apelacion, no estando sentenciado difinitiuamente por los dichos juezes.*

La

La quinta, que por el año passado de 1622. auiendo presentado peticion Antonio Palomino de Leon en nombre de los dichos concejos de las Alpujarras, para proseguir el dicho pleyto, se dio traslado a Geronimo de la Torre, el qual en nombre de la dicha santa Iglesia presentò dos peticiones, diziendo, que Antonio Palomino de Leon no mostraua poderes de sus partes, que se le mandasse que los exhibiesse, sin q̃ alegasse en ellas excepcion concerniente a la justicia principal, el dicho Antonio Palomino presentò los poderes, y acusò la rebeldia: y cõcluso el pleito se vido en vista, y antes de determinarse, por parte de la dicha santa Iglesia se à pedido que se remita este pleyto al señor don Bartolome Morquecho, que es oy Iuez, por nõbramiẽto de la dicha santa Iglesia, en virtud del priuilegio del año de 615.

Cõforme a este hecho, la justicia de la dicha santa Iglesia consiste en respõder a tres dificultades que se proponen para impedir la dicha remision. La primera es dezir, que el dicho priuilegio del año de 615. no comprehẽde los pleytos que se controuierten entre partes sobre el derecho perpetuo, sino sobre la execuciõ y cobrança de lo que se deue al voto, y q̃ este pleyto es no sobre la execucion; sino sobre el derecho de poder cobrar.

La segunda, que por auer la Iglesia puesto la demanda en esta Chancilleria, y proseguido su procurador el pleyto despues de la concession y priuilegio del año de 615. fue visto renũciarlo, y prorogar la jurisdicion de la Chancilleria, y vna vez prorrogada no la puede declinar.

La tercera, que estando pendiẽte el pleyto en la Chancilleria no se deue remitir, porq̃ por el dicho priuilegio no està derogada la l.23.tit. 5.lib.2.recop.q̃ dispone, q̃ por qualesquier comisiones

misiones que se dieren, no estando incorporados en ellas las leyes del señor Rey don Iuan, y la dicha l.23. no se saquen los pleytos pendientes de la Chancilleria.

La primera dificultad no parece q̃ se puede fundar en las palabras dispositiuas del dicho priuilegio: porque siendo assi que la concessiõ del priuilegio de los votos cõprehende todos los lugares de España ganados, y q̃ se ganassen de los Moros, y teniendo particular extensiõ a todo el Reyno de Granada despues de cõquistado, dandose comision para q̃ los señores juezes nombrados por la santa Iglesia, como sean priuatiuamente de la execucion, obseruancia, guarda y cũplimiento de los priuilegios, no admite controuersia la comprehẽsion deste pleyto, que particularmente se trata sobre como se ha obseruado en las Alpujarras.

Aduirtiendo, que el priuilegio absolutamẽte dispone, que el que labrare con vn par de bueyes pague vna medida del mejor grano, sin distinguir si se à de entender labrando con yunta suya o agena, y las sentencias de la carta executoria, en que condena a la paga desto a los lugares en ella cõprehendidos, determina tambien sin la dicha distincion: queriẽdo cobrar la santa Iglesia de los labradores de las Alpujarras sin la dicha distincion, pretenden, q̃ los priuilegios no se han obseruado y guardado, quando se labra con yunta alquilada, o prestada: demanera que no niegã el deuerse pagar el voto en las Alpujarras absolutamente, sino la obseruãcia del dicho priuilegio en el dicha caso: y pretendiendo la dicha santa Iglesia q̃ se á obseruado, aũque se labre con yunta agena, el priuilegio, lo principal sobre q̃ se cõtrouierte el pleyto es la obseruãcia del priuilegio, y esto es lo que por palabras claras se comete a los señores juezes, ibi:

Los quales priuatiuamente ayan de conocer y conozcan de todo lo tocante a la execucion, obseruãcia, guarda, y cumplimiento de los dichos priuilegios, & vbi in verbis dispositionis verba sunt clara non relinquitur locus interpretationi, l. licèt Imperator. ff. de leg. 1. l. ille aut ille, de leg. 3. Socin. cons. 13. nu. 38. lib. 1. Roland. à Vall. cons. 79. num. 35. lib. 1.

Y en este caso parece esto mas sin disputa, considerado que la dicha comision se da para la execucion, obseruancia, y guarda de los priuilegios, y para la cobrança de lo que por ellos se deuiere, y estando todas estas cosas copuladas con la diccion, *&*, quæ dictio ponitur inter diuersa gl. in rub. de iur. & fact. ign. & in c. querelam, de simoni. & in cap. vbi pactum, eod. tit. per quas ex Rebuff. Paris. Decio, Gozad. Mandos. & alijs probat Cenedo, singul. 50. nu. 4. & copulat principaliter diuersa, vt Rebuf. in concord. tit. de collat. §. 1. in vers. canonicatũ, Casane. in rub. 7. §. 10. in verb. deligne, fol. 1037. precisamente se à de entẽder q̃ se da comision no solo para la cobrança, pero para qualquier cõtrouersia q̃ se ofrezca sobre si se deue cobrar ó no, porq̃ lo q̃ la puede causar no es q̃ el priuilegio no cõprehenda todos los lugares de España, sino la pretensiõ de si se á dexado de obseruar en algunos dellos, como es el caso deste pleyto, y cometiẽdose sobre la obseruãcia, guarda y cũplimiẽto de los priuilegios y cobrança de lo q̃ se deuiere, ex vi rerũ diuersarũ principaliter copulatarũ, se à de entẽder q̃ las dichas palabras comprehenden el caso deste pleyto.

Insuper, en las palabras, *en todo lo a ello anexo y concerniente*, per necessitatẽ præsuppositi, se á de entender que se cometio qualquier disputa sobre lo principal, quãdo aliás en la palabra, *obseruancia*, no estuuiera cõprehẽdido: porque si por la

la comprehension de los priuilegios del voto
ninguno puede tener excepciõ que la excluya,
y quando se tratare de cobrar, se pretẽdiere opo
ner, y escusar la paga; con que no se ha obseruā
do el priuilegio, o con que no comprehende;
por las dichas palabras es visto auerse dado co-
mision de las excepciones con que se pretẽdie
re impugnar la execucion y cumplimiento del
dicho priuilegio, Belam. decis. 328. & 619. Mar-
ta, de claus. clau. 25. n. 2. ibi: *Item per illã Princeps
censetur commisisse omnia, quæ respiciunt iurisdictio-
nem contentiosam*, & claus. 28. nume. 3. ad finem,
quia hæc clausula capit negotium principale,
Marques. de commis. par. 2. pag. 353. nume. 72.
& parte 1. pag. 203. nume. 89. & 904. pag. 203.
quia annexum, vel connexum, dicuntur esse
quando vno non potest stare sine alio, vel v-
num pendet ab alio, tanquam ab antecedenti
necessario, vt eleganter considerat Menoch.
lib. 2. de arbitr. centur. 1. casu 95. numero. 8.
Crauet. cons. 232. n. 1. & 2. Alex. Ludoui. decis.
223. n. 7. Aretin. cons. 29. nu. 20. 24. & 25. Lan-
cellot. de attentat. 2. p. cap. 20. limit. 5. num. 6.
Vndé cum præcisê, la cobrança y execuciõ de-
penda de la obseruancia del priuilegio, nulli
dubium est, que por la comision que se indu-
ze de las palabras, *de todo lo a ello anexo y dependiẽ
te*, se dè conocimiento en lo principal, casu quo
contingat de eo disputari ad impediendam exe
cutionem priuilegiorum, porque de otra ma-
nera huuiera sido inutil la comision, y estuuie-
ran superfluas todas las palabras de obseruan-
cia, cũplimiẽto, guarda, execucion, y todo lo a
ello anexo y dependiente, si pretendiendose
impedir la cobrança con qualquiera excep-
cion que mirasse a lo principal no huuiera de
conocer el dicho señor Iuez. Con que parece
que la primera dificultad no es considerable.

A la

A la segunda dificultad es facil la respuesta con los presupuestos del hecho, porque claro está, que en el tiempo que la dicha Santa Iglesia puso la demanda, que no tenia priuilegio de juez particular, no pudo prejudicarse en nada, ni renunciar el priuilegio que no tenia, porque puso su demanda coram iudice tunc competẽti: y asi viene a consistir la dificultad, en ver si por los autos que Geronimo de la Torre, Procurador de la Iglesia, despues hizo, se prorrogò la jurisdicion de la Chancilleria, y esta prorrogacion induxo renunciacion del priuilegio del año de 615. & in hoc ex sequentibus, non videtur prorrogata iurisdictio.

Lo primero, porque auiendosele dado a la dicha Iglesia por el dicho priuilegio juez particular, con prohibicion que otro ningun juez pudiesse conocer, y mandadosele remitir los pleytos en qualquier estado que estuuiessen, la jurisdiciõ de la Chãcilleria, ni de otro qualquier juez no es prorrogable, vt considerat Stephan. Grat. discep. 154. n. 1. dicens: *De nullitate actorũ dicebatur in causa Mercurij, & aliorum litis consortiũ mihi commissa, quasi fuerit litigatum coram iudice incompetente, coram quo non poterat prorrogari iurisdictio, cum ad esset iudex particularis, qui solus debebat procedere propterquam clausulam, tanquam taxatiuam alius prohibetur iurisdictionem exercere*, Felin. in cap. pastoralis 11. in princip. colum. 3. limitat. 3. in fin. num. 2. de offic. ord. post Ang. in l. 1. C. vbi & apud quem. cog. integ. rest. Bald. in l. si quis ex consens. 8. colum. 1. num. 2. vers. Nota secundo quod compromissum, C. de Episcop. audientia: y aunque en el num. 17. resuelue lo contrario en aquel caso, fundase en particular estilo; por manera, que donde no le huuiere (como aqui no le ay) ni alegacion, ni prouança del, affirmat pro constanti dictã conclusionem,

Lo

Lo ſegundo (omitiendo, que por los actos que hizo Geronimo de la Torre, no ſe puede inducir prorrogacion, ni renunciacion del priuilegio, por no ſer alegacion concerniente a la juſticia principal) ex alio non potuit fieri prorrogatio: porque como el priuilegio concedido a la dicha Igleſia de Iuez particular, nõ eſt clauſum in corpore iuris, conſiſtit in facto, & in dubio ignorantia præſumitur, quando litigatur coram in competenti iudice, Specula. de comp. iudic. in addit. col. 2. n. 7. verſ. Sed numquid præſumitur ſcire, arg. l. verius 21. de probat. per quæ ita reſoluit Gratia. vbi ſup. n. 5. dicens: *Non ſolũ non prorrogari iuriſdictionem, verum etiam acta facta, nulla deberi declarari.* Idem reſoluit Alex. conſ. 12. n. 8. verſ. Neque obſtat, lib. 6. y el error del hecho obra, que no ſe tenga por prorrogada la juriſdicion, ex pluribus comprobat Barboſ. in l. 1. de iudic. art. 3. a n. 34. cum ſeqq. plures in id adducens: y eſte error, con mayor razon ſe preſume en el Procurador que entrò de nueuo en la cauſa, y no fue el que començo el juyzio, ſino continuò el començado por otro, en tiempo que no auia priuilegio, que es mas veriſimil que tuuo ignorancia del

Lo tercero, porque hora lo aya ignorado, hora lo aya ſabido el Procurador, no puede prorrogar la juriſdicion del Iuez incompetente, niſi ad id habeat ſpeciale mandatum, Bald. conſ. 167. n. 3. dicens: *Sed dubitatur vtrum dicatur dominus ibi inueniri, vbi inuenitur procurator eius: & dicendum eſt, quod aut procurator ad hunc locum, & cauſam eſt conſtitutus, & dominus dicitur inueniri iuris fictione, & poteſt ibi citari & conueniri: aut eſt ſimpliciter conſtitutus, & tunc ſecus: quia non videtur habere mãdatum, vt reſpondeat in eo foro in quo abſens dominus conueniri non poteſt, etiam ſi procurator conſentiret: quia non poteſt iuriſdictionem nõ ſui iudicijs prorrogare*

& mandatum ad lites & causas debet intelligi, coram iudice competenti nam verba indefinitè pro lata restrin guntur ad ius, ff. de constit. pecun. l. si duo, §. 1. nam per constitutionem procuratoris, non fit deterior conditio domini constituentis: quia vsus procuratorum est introductus in fauorem constituentium, non in eorum odium, ff de procurat. l. 1. §. vsus, vnde vt dicit, coram iudice in congruo non videtur habere mandatum, quia iuridicus & sanus intellectus verborum ad ea quæ iuridica sunt refertur, ff. de cond. indebit. l. si procurator, ff. de solut. l. si is qui, §. Flauius, &c. eleganter Roman. conf. 48. ante n. 2. Soci. in c. significasti, in 3. art. vers. Octauo & vltimo quæro magis, in terminis Ruin. conf. 165. n. 10. lib. 5. Paris. conf. 15. n. 3. lib. 4. Y en este pleyto no tiene Geronimo de la Torre especial poder, immò est substituto del Canonigo Administrador: el qual, aunque lo tuuiera especial para consentir en la jurisdiciõ, por la sustitucion no era visto darlo para este efeto, vt considerat Ruin. vbi sup.

Lo quarto, porque aunque sea assi, que las excepciones dilatorias, como lo es la declinatoria, se ayan de oponer ante litem contestatam, & non possit post opponi, c. inter Monasterium de re iud. l. exceptionem, C. de probat. l. fi. C. de exceptio. Esto no procede quando despues de la litis contestacion, nace la excepcion dilatoria, o declinatoria, quia tũc etiam post litem contestatam opponi potest, vt probat expresse, c. insinuante 25. de offi. & potest. iud. de leg. Socin. regul. 126. nu. 3. Maranta, de ordin. iudic. p. 6. memb. 9. de excepti. n. 8. ibi: *Fallit primo hæc regula, quando exceptio superuenisset post litem contestatam, quia in quacumque parte iudici superuenerit exceptio operi potest, vt notat Alex. & DD. in l. si mulier, ff. solut. matrim. Paul. de Castr. in l. fin. C. de except. glos. & Bart. in l. 2. C. de consort. eius liti:* ita etiã resoluit Scaccia, de iudic. lib. 1. c. 101. n. 10.

Con-

48
366

Conforme a lo qual, auiendo sobreuenido la dicha excepcion declinatoria despues del pleyto contestado y determinado en el interin, y mandãdose por el dicho preuilegio, que todos los pleytos en qualquier estado que estuuiessẽ se remitan al señor Iuez, no auiendose prorrogado la jurisdicion, por las peticiones presentadas por Geronymo de la Torre justamẽte, y en tiẽpo legitimo, se opone la dicha declinatoria, y assi no obsta la segunda dificultad.

Para la respuesta de la tercera dificultad, suplicamos a v.m. mande considerar la diferencia que constituyen los Doctores, en las concessiones que hazen los Principes per modum rescripti, aut per modum priuilegij, porque los q̃ hazen per modum rescripti eo tendunt, vt non censeatur derogatum iuri cõmuni, sed ad eius conseruationem, las que cõceden per modum priuilegij, de intrinseca ipsarum pars ratione est contrauenire, & derogari iuri communi, vt per DD. præcipuè per Abb. in rubr. de rescriptis, n. 2. ibi: *Quandoque sumitur strictè rescriptum, & tunc rescriptum propriè est, id quod Princeps scribit ad iuris obseruantiam, vt quando committit causam decidendã inter aliquos, priuilegium vero est cũ Papa aliquid rescribit contra ius, & dicitur priuilegium, quasi lex priuata, & non communis, 3. distinct. cap. priuilegia,* vbi additio ad Abb. in verbo, obseruantia, & in verbo, contra ius, alios expendit.



De esta diferencia nace el dudar los Doctores, si como es necessario, para que el rescripto, (quod solet dari ad conseruationem iuris communis) valga quando se da in derogationem eius, que se haga especial menciõ del derecho a quien contrauiene con derogacion especial del, si de la misma manera quando se concede vn preuilegio, cuya naturaleza es derogar el derecho comun, serà necessario que se derogue especial-

pecialmente el derecho que le contrauiene, y aunque en esta question no falta quiẽ tenga la opinion afirmatiua, la contraria videlicet, que en el preuilegio no sea necessaria la derogaciõ del derecho comun a que contrauiene, resuelue la glos. verbo, noscatur. in cap. 1. de constitu. lib. 6. Hostiensis, in sum. titu. de rescript. §. quas vires, vers. Sed potest distingui. Martin. Laud. in tract. de priuil. q. 41. & 42. Archid. in cap. rescripta 25. q. 2. Bald. in l. item Capitij, ff. de rerũ diuis. communem esse opinionem testatur Felin. in cap. nonnulli, de rescript. regu. 2. falent. 2. num. 11. vbi in id expendit Ioann. Andr. Cardi. & alios, el fundamento de todos los quales es concluyentissimo, quia priuilegium ex ratione intrinseca, habet esse contra ius commune, & eo ipso, que el Principe lo concede, es visto tener voluntad de derogar el derecho comun, aũque no lo diga: porque claro està, que quando el Principe concede algun preuilegio, eo ipso scit, que lo da contra el derecho comun, y dandolo, no se puede dudar de la voluntad, ni de la potestad; de la voluntad, no cũ in Principe præsumatur scientia iuris, & habere omnia iura in scrinio pectoris sui: y si conciencia del derecho contrauiene, por el preuilegio lo cõtrauiene eo ipso, lo deroga ex natura ipsius priuilegij, y quãdo consta de la volũtad del Principe, statur particulari dispositioni, eleganter Stephan. Gratia. disceptat. forens. cap. 940. tom. 5. nu. 3. dicens: *Quia ista procedunt indubio, secus quando apparet de contraria mente disponentis, tunc enim non recurritur ad ius commune, sed statur particulari dispositioni, quæ præualet Bald. in l. omnes populi, vbi Castro, in princi. Ias. in lectura, n. 10. ff. de iust. & iur. & in proposito præcedentiæ, notat Cardin. Seraphin. decis. 404. num. 1. & 2. & passim priuilegia ex post facto, quando sunt concessa, non dicuntur contra ius commune, Cæsar* de-

de Grasis, decis. 1. n. 6. de verbor. signif. Gonçalez, ad regul. 8. in proœm. §. 6. n. 19. & 20. vbi propterea subdit, quod in concessione priuilegij, nō est necessaria clausula, non obstantibus ad hoc, vt sit derogatum iuri communi, Felin. in cap. nonnulli, nu. 11. de rescript. cum etiam propter qualitatem personæ recedatur à iure communi, seu propter vtilitatem prouenientem ex persona, & ob similes causas, de quibus per glos. in c. miramur, in verb. persona, 61. distinctione.

De lo dicho resulta la primera respuesta a la dicha l. 23. tit. 5. lib. 2. recop. la qual no habla en caso que la comission se de por preuilegio, sino en caso que se de por rescripto, para sacar algū pleyto que estè pendiente en la Chācilleria entre partes ya declaradas, que en este caso la misma ley, y la l. 6. tit. 14. lib. 4. dan la razon, de q̄ no es la institucion del Principe, que se dexe de guardar la forma ordinaria del derecho: pero quando el Principe concede vn preuilegio general y comprehensiuo de causas pendientes y no pendientes, milita diuersa razon, y la disposicion de los casos particulares no le resiste, porque en el preuilegio ay clara voluntad, y no tiene necessidad de derogacion.

La segunda respuesta es, que en caso que se requiera derogacion, la tiene el dicho preuilegio bastante a comprehender y derogar las dichas leyes, ibi: *Que para todo lo susodicho, y lo a ello anexo y dependiente, desde luego para quādo los dichos Arçobispo, Dean, y Cabildo eligieren y nombraren en cada vna de las dichas Audiencias los dichos Iuezes, les damos poder y comission, quan cumplida y bastante de derecho se requiere, y es necessario, con sus incidēcias, y dependencias, anexidades, y conexidades, no embargā qualesquier leyes y pragmaticas destos nuestros Reynos, ordenanças, capitulos de Corte, estilo, vso, y costumbre de las dichas nuestras Audiencias de Valladolid y Granada, y las de nuestro Reyno de Galizia, y Grados*

de la Audiẽcia de Seuilla, y otra qualquier cosa q̃ aya, o pueda auer en contrario de todo lo susodicho: que para en quanto a esta gracia, y merced, y preuilegio, y su obseruancia y cumplimiento toca, nos dispensamos, y lo abrogamos, y derogamos, casamos, y anulamos, y damos por ningunas, y de ningun valor y efecto, quedando en su fuerça y vigor para en lo demas, &c. La qual clausula es tan comprehensiua y exorbitante, q̃ por la geminacion, e intencion de las palabras, tiene fuerça de especial derogacion: pero suponiẽdo que la dicha derogacion no es especial, y q̃ fuera necessaria en el preuilegio, por las dichas palabras se induze bastante voluntad para derogar las dichas leyes.

Para lo qual aduertimos, que en la question si para derogar vna disposiciõ del derecho, que tiene clausula derogatoria (como las dichas leyes) baste general derogacion, o sea necessario que especial y expressamente se derogue, los Doctores se han diuidido en contrarias y diuersas opiniones, de quibus laté Cardin. Thusc. cõclus. 216. litera D. per totam: pero la mas verdadera y ajustada razon es, que si consta de la institucion del Principe, baste la general derogacion, Alex. cons. 122. nu. 12. lib. 4. & cons. 111. nu. 21. & 22. lib. 6. Nata, cons. 131. nu. 38. & 39. Farin. decis. 506. n. 5. tom. 1. nouis. & in indiuiduo, Craueta, cons. 126. per totum, præcipuè nu. 4. que por ser tan elegante libuit transcribere inquit enim Craueta: *Quid tenendum in hac tanta difficultate? breuiter placet mihi opinio Paul. de Castr. & sequatium, quod non sufficiat generalis derogatio, nec etiam singularis, aut indiuidua requiratur, sed sufficiat specialis, quæ conclusio probatur fundamento efficacissimo, nam Doctores in hac materia conueniunt, quod non valet dispositio præcedens habens clausulam derogatoriam potentiæ ad futuras dispositiones, id est, quod non possit, quis in contrarium disponere, quia non potest*

test quis talem legem sibi imponere a qua recedere non liceat, sed valet dispositio præcedens habens clausulam derogatoriam voluntatis ad sequentes dispositiones, idest, quod non intendit disponens esse derogatum suæ dispositioni si adhibeatur tale quid, &c. ita habetur per Bartol. in l. si quis in principio testamenti, de leg. 3. Bald. consil. 226. lib. 1. quod est repetitum, in consil. 389. reperitur lib. 5. Paul. de Castr. dicto consil. 284. in facto præsenti, columna secunda, circa medium, lib. 1. Corneus, in dicto consil. 86. columna quarta, in consil. 84. lib. 3. & in cons. 161. columna prima, lib. 4. itaque si Papa, aut Princeps concederet priuilegium, ita quod illud reuocari, aut ei derogari non posset, non valeret tale priuilegium, seu talis derogatio potentiæ, secus si declaret voluntatem suam esse, quod tali priuilegia derogatum non censeatur, nisi de verbo ad verbũ fiat de eo mentio eius tenor in derogatione inseratur, ex quibus apparet totam vim, & difficultatem in eo consistere, an appareat de voluntate Principis, aut Papæ, quod voluerit derogare priuilegio, si enim appareat de voluntate hoc sufficit, quia de potestate non est dubitandum cum etiam si voluisset Papa, aut Princeps talem potestatem sibi auferre, illud tamen non potuisset per supradicta, itaque si ex verbis appareat voluisse Principem derogare priuilegio, etiam habenti clausulã derogatoriam istud sufficere debet, nec aliter requiritur, quod singulariter, aut in indiuiduo derogatum sit præcedenti priuilegio habenti clausulam derogatoriam, & istud est, quod voluit Bald. in d. cons. 226. lib. 1. & in cons. 280. quæstio mouitur, lib. 4. vbi voluit, quod dicatur specialiter derogatum præcedenti priuilegio, habenti clausulam derogatoriam, quando de mente constat, quod voluerit Princeps derogari, &c.

Y esto procede con mayor razon, quando el Principe que deroga, no fue el mismo que hizo la disposicion cõ clausula derogatoria: porque entonces basta la general derogacion de leyes: porque

porque el Principe antecedente no pudo ligar a su sucessor a guardar aquella forma, vt elegãter considerat Augustin. Beroi. consi.147. n.28. vol.3. ibi: *Et quamuis Papa sibimet possit certam formam imponere in derogando suæ constitutioni, vt habetur in l. humanum, C. de legibus cum similibus, tamen hanc formam & legem successoribus imponere, non potest quin faciendo dispositionem, & prouisionem cõtrariam cum clausula illa generali, non obstantibus priuilegijs, ordinationibus, & addicantur tollere quamlibet aliam concessionem & prouisionem, a suis prædecessoribus factam, vt notabiliter voluñt Paul. de Castr. Bald. & alij in d. l. humanam, Clement. eos in fin. de sepult. &c.*

Vnde, si por la naturaleza del priuilegio no es necessaria derogacion, & simul concurre que la ay especial, y que consta que el Principe quisò conceder aquel priuilegio por tan justas causas, y que no siendo el mismo que hizo las dichas leyes, en que se funda la dificultad, es visto con clausulas generales derogarla: præcipuè auiendo tan manifiesta voluntad, y que el dicho priuilegio està obseruado por esta Chancilleria: ineuitables fundamentos tiene la dicha santa Iglesia, para pedir, y que se haga la dicha remissión, como lo esperamos. Salua, &c.